

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA
NEL PROGRAMMA N. 25 DI CUI AL D.R. 5332 dello 08.11.2023**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 06 dicembre 2023

alle ore 09:00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione, nominata con D.R. n. 5825 dello 05.12.2023, regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Fabio BENFENATI, Professore Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare BIO/09 FISIOLOGIA, Università di GENOVA

Giorgio GRASSELLI, Ricercatore T.D. (di tipo B) inquadrato nel Settore scientifico- disciplinare BIO/09 FISIOLOGIA Università di GENOVA

Caterina MICHETTI, Ricercatore T.D. (di tipo a) inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare BIO/09 FISIOLOGIA, Università di GENOVA

La Commissione elegge, quale Presidente il Prof. Giorgio GRASSELLI, e quale Segretario il Prof. Fabio BENFENATI

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la **laurea magistrale**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15. |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60.

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

- apporto individuale del candidato alle pubblicazioni scientifiche presentate;
- originalità, innovatività e rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica facendo ricorso a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, quali, ad esempio il numero di citazioni (secondo Scopus) e il cosiddetto fattore d'impatto (<i>impact factor</i>) che non saranno comunque considerati unici criteri necessariamente discriminanti sotto il profilo scientifico;
- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- significatività, qualità e durata dell'attività di ricerca svolta dal candidato
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il quale è bandita la procedura comparativa, ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendano con particolare riferimento alle tematiche inerenti il progetto.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">- titolo attinente con l'argomento della ricerca: fino a punti 15- titolo attinente con il settore della ricerca: fino a punti 10- titolo attinente con settore affine a quello della ricerca: fino a punti 5- titolo non attinente: fino a punti 2
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti <ul style="list-style-type: none">- Valutazione complessiva del curriculum scientifico professionale: fino a punti 6 in base alla qualità della formazione (incluso il voto di laurea ed eventuali esperienze formative rilevanti post-laurea o non accademiche), significatività e qualità scientifica, alla durata e all'attinenza scientifica e metodologica dell'esperienza di ricerca- periodi di ricerca presso università/enti di ricerca italiane: fino a un

	<p>massimo di punti 4 (0,5 punti/anno)</p> <ul style="list-style-type: none"> - periodi di ricerca presso università/enti di ricerca estere: fino a un massimo di punti 4 (1 punto/anno) - premi e riconoscimenti: fino ad un massimo di punti 2 in base al numero, competitività, rilevanza scientifica e attinenza disciplinare - borse di studio e altri finanziamenti fino ad un massimo di punti 2 in base al numero, durata, competitività, rilevanza scientifica e attinenza disciplinare
Pubblicazioni	<p>max 15 punti</p> <p>pubblicazioni su riviste ISI sottoposte a peer review internazionali: 0.4 punti per ogni pubblicazione a cui aggiungere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.4 punti per pubblicazione come primo autore; - 4.0 punti se inerente alle tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; - 3.0 punti aggiuntivi se inerente anche alle tematiche del progetto di ricerca (oltre che al settore scientifico disciplinare o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate); - 2.0 punti per ogni pubblicazione con impact factor superiore a 6; - 1.0 punti aggiuntivi per ogni pubblicazione con impact factor superiore a 10.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica.

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante il seguente criterio:

Ordine degli autori nella pubblicazione.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Padronanza nel riferire sulle sue pubblicazioni scientifiche e di discuterne i metodi utilizzati e i risultati conseguiti;
Competenza nelle metodologie sperimentali rilevanti per il progetto
Conoscenza delle tematiche neuroscientifiche inerenti al progetto

Motivazione scientifica al lavoro di ricerca
Compatibilità e coerenza del progetto con i piani lavorativi e scientifici esposti dal candidato
Capacità comunicative ed espositive, attitudine collaborative e competenze trasversali rilevanti per il lavoro di ricerca e per il progetto (tra cui spirito critico e di iniziativa, capacità logiche, capacità di risoluzione dei problemi, competenze di gestione di progetti, attitudine al lavoro di squadra e al lavoro interdisciplinare, competenze nella formazione e gestione di personale)
Conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 11 dicembre 2023 alle ore 11:00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Dott. GIORGIO GRASSELLI

Prof. FABIO BENFENATI

Dott.ssa CATERINA MICHETTI